Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 137

Oikaisuvaatimus liikunta- ja nuorisojohtajan päätökseen Hämeen Urheilugaalan illalliskorttien pienhankinta 2026

TRE:3930/02.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Etu-Seppälä Jukka

Valmistelijan yhteystiedot
Liikunta- ja nuorisojohtaja Jukka Etu-Seppälä, puh. 050 342 2812, liikuntapäällikkö Kaisa Björn, puh. 040 663 6056, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Kalle Kaunisto, puh. 040 485 1059, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Savisaari Lauri, Johtaja

Päätösehdotus
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Yksityishenkilö on tehnyt 1.9.2026 oikaisuvaatimuksen liikunta- ja nuorisojohtajan 10.8.2026 tekemästä viranhaltijapäätöksestä § 96 Hämeen Urheilugaalan illalliskorttien pienhankinta 2026. Päätös on asetettu nähtäville 11.8.2026 Tampereen kaupungin verkkosivulle www.tampere.fi. Oikaisuvaatimus on saapunut Tampereen kaupungin kirjaamoon muutoksenhakuajan puitteissa.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kunnan jäsen ja on voinut tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista perusteettomana, yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisena ja lainvastaisena.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei kaupungin tehtävänä ole vastata Hämeen Urheilugaalaan osallistuvien henkilöiden osallistumismaksuista, vaan kustannuksista tulisi vastata tapahtuman järjestäjän kutsumenettelyn kautta. Oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan menettelyä voidaan pitää lain kiertämistä tukevana. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei kaupunki vastaavasti kustanna

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

osallistumista muihin vastaaviin tapahtumiin. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös on ollut yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen ja tarkoitushakuinen.

Tampereen kaupunginhallituksen 10.2.2025 § 61 hyväksymissä urheilumenestyksestä palkitsemisen periaatteissa Hämeen Urheilugaala on nimenomaisesti mainittu kaupungin urheilumenestyksen huomioimisen ja palkitsemisen toteuttamistapana. Periaatteiden mukaan useissa menestysluokissa palkitsemisen muotona on kutsu Hämeen Urheilugaalaan.

Illalliskorttien hankinnalla toteutetaan kaupunginhallituksen hyväksymiä urheilumenestyksestä palkitsemisen periaatteita. Hankinnan tarkoituksena on mahdollistaa periaatteissa määritellyt edellytykset täyttävien urheilijoiden ja muiden palkittavien osallistuminen Hämeen Urheilugaalaan. Kyse ei siten ole yksittäisten henkilöiden osallistumismaksujen korvaamisesta ilman hyväksyttyihin periaatteisiin perustuvaa syytä, vaan kaupungin hyväksymän palkitsemismallin toimeenpanosta. Urheilugaalakutsulla huomioitiin yhteensä 177 menestynyttä urheilijaa sekä lisäksi kutsuttiin kuusi seuraparlamentin jäsentä.

Se, ettei kaupunki kustanna osallistumista kaikkiin muihin tapahtumiin, ei osoita päätöstä yhdenvertaisuusperiaatteen vastaiseksi. Hämeen Urheilugaalan asema perustuu kaupunginhallituksen hyväksymiin urheilumenestyksestä palkitsemisen periaatteisiin, joissa kyseinen tilaisuus on erikseen mainittu palkitsemisen muotona.

Hankinnan arvo alittaa hankintalain 25 § 1 mom. 1-kohdassa säädetyn kansallisen kynnysarvon. Hankintaan sovelletaan Tampereen kaupungin hankintaohjetta. Päätöksessä on perusteltu, miksi hankintaa ei ole kilpailutettu.

Sivistyspalvelujen palvelualueen toimintasäännön 3.8.2026 liitteen liikunta ja nuoriso, yleishallinto mukaan liikunta- ja nuorisojohtaja päättää johtamansa toiminnan osalta irtaimen omaisuuden sekä palvelujen hankinnasta sekä sopimusten hyväksymisestä lautakunnan vuosisuunnitelman rajoissa.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla viranhaltijapäätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa. Päätös toteuttaa Tampereen kaupunginhallituksen hyväksymiä urheilumenestyksestä palkitsemisen periaatteita, eikä päätöksen ole osoitettu olevan lainvastainen tai yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Oikaisuvaatimus sisältää henkilötietoja, minkä vuoksi sitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot
Johtava juristi Riikka Viitaniemi:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen. Edellä todetun mukaisesti liikunta- ja nuorisojohtaja on ollut toimivaltainen päättämään pienhankinnasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Tiedoksi
Oikaisuvaatimuksen tekijä, Kaisa Björn, Noora Savunen, liikuntapalvelut talous, Lauri Savisaari, Pirjo-Liisa Länkinen, Riikka Kolkkala

Liitteet

1 Liite Kuvala 29.10.2026 Ote Hämeen Urheilugaalan illalliskorttien pienhankinta 2026
2 Liite Kuvala 29.10.2026 Kh 10.2.2025 Urheilumenestyksestä palkitsemisen periaatteet (3)

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 4.11.2026 kaupungin internetsivulle www.tampere.fi.

Päätös on lähetetty sähköisesti 4.11.2026.

Asia julkisine liitteineen on katsottavissa kaupungin internetsivulla www.tampere.fi. Pyydettäessä ote toimitetaan liitteineen.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
04.11.2026

Kalle Kaunisto
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§137

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä
- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.